

Verslag meedenkgroep 21-08

Opening

Vanaf vandaag sluit ook **5.1.2e** aan, zij is sinds kort gestart als surveillance Coördinator COVID-19.

- Complimenten rioolwaterdata!
- Regionalisering dashboard
 - Vanuit twee punten is de vraag gekomen om het dashboard verder uit te breiden op lokaal/regionaal niveau.
 1. Tijdens lessen learned sessie over het dashboard kwam naar voren dat er behoefte is aan meer duiding voor het algemeen publiek op lokaal niveau, omdat dit voor men relevanter is.
 2. Tijdens het veiligheidsberaad hebben burgemeesters aangegeven dat zij graag ook een dashboard willen voor de gemeentes/regio's.
 - Deze vraag wordt nu verder uitgewerkt ook met de GGD GHOR en **5.1.2e**
 - Belangrijk is om hier de scope van het dashboard in de gaten te houden (een voorstel over het inzichtelijk maken van maatregelen op lokaal niveau zou wellicht beter in een apart product kunnen).
 - RIVM geeft aan dat het belangrijk is om na te denken over de duiding. Dit is niet iets dat het rijk zelfstandig moet doen en er moet worden uitgekeken dat mensen zelf conclusies trekken.
- Proces van duiding
 - Er wordt gewerkt aan een goed proces over de duiding van de cijfers (vanuit epidemiologisch weekoverzicht).
 - RIVM vanaf volgende week gaat stukje aanleveren op dinsdag (dat kan nu, omdat zij het proces van de duiding iets vervroegd hebben).
 - Het is lastig omdat er in het rapport meer staat dan op het dashboard, terwijl dit wel belangrijk is voor de duiding.
- Mogelijkheden tot het benoemen van de clusters uit het BCO op het dashboard
 - Er is een sterke wens om dagelijkse info uit het BCO toe te voegen aan het dashboard.
 - Het wekelijkse beeld zou wel alvast op het dashboard kunnen.
 - Over dagelijkse update wordt maandag verder gesproken met het RIVM en VWS.
- Stand van zaken van de Engelse versie van het dashboard
 - Er komt een Engelse versie van het dashboard, waarschijnlijk gaat deze maandag live.
- Update over de escalatieladder
 - Vanuit samenleving en control Covid-19. Wordt er gewerkt aan het maken van een escalatieladder.
 - Vanuit minister en lokale bestuurders is hier vraag naar.
 - Ook is er een politieke wens om aan signaal waardes bepaalde escalatieniveaus te hangen, om zo de besluitvorming inzichtelijker te maken en beter te verantwoorden.
 - We zijn zoekend in wat hier wel en niet kan en wat verstandig is om te doen. Fijn als stakeholders zoals het RIVM hierover mee willen denken.

- Hierbij is de communicatie ook belangrijk: pakt het publiek de informatie op zoals het de bedoeling was?
- Communicatie van proces of signaalwaarden.
- Zoals ook aangegeven bij "proces van duiding" is er wel een vraagteken over het gebruik van signaalwaarden gekoppeld aan maatregelen. Duiding is een expertise.
 - ➔ Er is bijvoorbeeld meer reden tot zorg als er het virus in een regio slecht te herleiden is, dan als er een even hoog aantal besmettingen is dat wel herleidbaar is tot enkele bronnen. Dat kan je niet zien op basis van alleen de signaalwaarden.
 - ➔ De signaalwaarden zouden dus vooral communicatief kunnen worden ingezet. (Om besluitvorming transparanter te maken)
 - ➔ Goed om oog te houden voor dit aspect van de escalatieladder.
- Rondvraag
 - 5.1.2e geeft aan dat ze pleit voor het toevoegen van ook non-covid patiënten aan de toekomstige tegel over actuele bedbezetting, omdat dit iets zegt over de mogelijkheid dat Covid patiënten de reguliere zorg verdringen (en is afgesproken dat 80% van de reguliere zorg doorgang moet blijven vinden).
 - Dit wordt meegenomen in de nota voor de minister.
 - Verder komt er een nieuwe data set waar het nieuwe positief geteste gevallen per dag staat beschreven.
 - Het aantal Nieuwe verpleeghuislocaties zit niet goed in het dashboard. Maar hier wordt aan gewerkt.